

Picado
et
al.

Procedimento concursal para três postos de trabalho na modalidade de contrato por tempo indeterminado na carreira/categoria de assistente operacional: Referência A – 3 postos de trabalho de Assistente Operacional (área de recolha e triagem de resíduos, higiene, limpeza e manutenção de instalações e equipamentos).

Ata nº7

Aos vinte e dois dias do mês de fevereiro do ano de dois mil e vinte e quatro, no Edifício Sede da Associação de Municípios do Alentejo Central (AMCAL) em Cuba, o júri do concurso supracitado, sendo constituído por, Vitor Manuel Gomes Baia Santos Picado, Secretário-Geral da AMCAL, Carlos Manuel Figueira Carvoeiras Baiôa Monteiro, Técnico Superior da AMCAL, que substituirá o Presidente do Júri nas suas faltas e impedimentos e, Sandra Cristina Machado Margarida, Técnica Superior da AMCAL, reuniu para procederem à classificação da Entrevista Profissional de Seleção, deliberando o seguinte:

.....
.....

1. Admitir os/as seguintes candidatos/as:

Nome	Classificação AP (Valores)
Ana Sofia Janeiro Baltazar	Suficiente (12)
Ângela Ferro Bexiga	Suficiente (12)
António Augusto Gonçalves Coelho	Bom (16)
Carlos Filipe Carvalho Rafael	Bom (16)
Daniel Filipe Martins Mendes	Suficiente (12)
Diogo Miguel Oliveira Camacho	Suficiente (12)
Fábio Manuel Dias Mira	Suficiente (12)
Ilda Delfina Pires Machado Mourata	Suficiente (12)

João Manuel de Oliveira Ferreira	Bom (16)
José Manuel Rato Martins	Bom (16)
Liliana de Jesus Serrão Parque	Suficiente (12)
Luis Filipe Pina Veladas	Bom (16)
Marisa Manuel Correia P. Leitão de Barros	Suficiente (12)
Marina João G. Gonçalves Coelho Godinho	Bom (16)
Pedro Jorge Casaca Guerreiro	Suficiente (12)
Rodrigo Carapinha Moreira	Suficiente (12)
Suzete Maria Coelho Godinho Baltazar	Suficiente (12)

Handwritten signature and initials in blue ink.

2. A classificação final foi obtida tendo em atenção os métodos de seleção e as ponderações previstas na ata nº1 do júri e no aviso do concurso, assim como as classificações intercalares relativas à Prova Prática (PP), Prova de Conhecimentos (PC), e à Entrevista de Avaliação de Competências (EAC).

De acordo com o n.º12.3.2 do Aviso do Concurso, a fórmula de cálculo de apuramento do sistema de Classificação Final (CF) é a seguinte:

$$CF = (PC \times 20\%) + (PP \times 20\%) + (AP \times 30\%) + (EAC \times 30\%)$$

Em que:

CF = Classificação Final

PC = Prova de Conhecimentos

PP = Prova Prática

AP = Avaliação Psicológica

EAC = Entrevista de Avaliação de Competências

No quadro seguinte apresenta-se a Classificação Final do Candidato:

CANDIDATO	PC (Valores)	PP (Valores)	AP (Valores)	EAC (Valores)	CF (Valores)
Ana Sofia Janeiro Baltazar	13,25	12,00	12,00	9,50	11,50
Ângela Ferro Bexiga	17,5	17,33	12,00	12,06	14,18

Pilado
el
su

António Augusto G. Coelho	17,00	18,67	16,00	16,78	16,97
Carlos Filipe Carvalho Rafael	19,50	20,00	16,00	17,33	17,90
Daniel Filipe Martins Mendes	20,00	11,00	12,00	9,50	12,65
Diogo Miguel O. Camacho	18,25	15,33	12,00	10,94	13,60
Fábio Manuel Dias Mira	10,50	12,00	12,00	9,56	10,97
Ilda Delfina P. M. Mourata	11,75	10,00	12,00	9,50	10,80
João M. de Oliveira Ferreira	17,00	18,67	16,00	17,72	17,25
José Manuel Rato Martins	16,25	17,33	16,00	17,00	16,62
Liliana de Jesus Serrão Parque	17,75	12,00	12,00	11,50	13,00
Luis Filipe Pina Veladas	10,00	10,00	16,00	16,67	13,80
Marisa M. C. P. Leitão de Barros	20,00	15,33	12,00	9,50	13,52
Marina João G. G. C. Godinho	18,25	14,00	16,00	14,56	15,62
Pedro Jorge Casaca Guerreiro	16,25	15,33	12,00	14,83	14,37
Rodrigo Carapinha Moreira	18,00	18,67	12,00	9,50	13,78
Suzete Marla C. Godinho Baltazar	12,25	10,00	12,00	9,56	10,92

3. Nos termos do 12.5 do Aviso do Concurso “Cada um dos métodos ou fase de seleção é eliminatório, e é excluído do procedimento, o candidato que tenha obtido uma classificação inferior a 9,5 valores ou que não compareça a um dos métodos ou fases, não lhe sendo aplicado o método ou fase seguinte.” Em consequência, o júri deliberou excluir da lista de ordenação final os/as seguintes candidatos/as:

CANDIDATO/A	MOTIVO DA EXCLUSÃO
Catarina Isabel Fragoso Nunes	Faltou à Prova de Conhecimentos
Cláudia Susana Carvalho Guido	Faltou à Prova de Conhecimentos
Luis Manuel da Cruz Borrefo	Faltou à Prova de Conhecimentos
Patrícia Alexandra Rosado Quintas	Faltou à Prova de Conhecimentos
Ana Dália Martins Gaspar Serrano	Classificação inferior a 9,5 na Prova de Conhecimentos
Débora Alexandra Marrocate Vaz	Classificação inferior a 9,5 na Prova de Conhecimentos
Elsa Cristina Ramalho Esperança	Classificação inferior a 9,5 na Prova de Conhecimentos

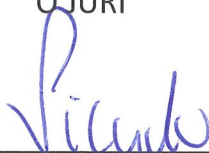
Ivone de Fátima Ramalho N. Chalaça	Classificação inferior a 9,5 na Prova de Conhecimentos
Joaquim José Carneirinho da Brita	Classificação inferior a 9,5 na Prova de Conhecimentos
Milene Sofia Rodrigues Prates	Classificação inferior a 9,5 na Prova de Conhecimentos
Vânia Maria Remechido Paulino	Classificação inferior a 9,5 na Prova de Conhecimentos
Catarina Nunes Lima	Faltou à Prova Prática
Eduardo Esteves	Faltou à Prova Prática
Miguel Branco Marques	Faltou à Prova Prática
Rita A. S. Cascalheira Correia Vasco	Faltou à Prova Prática
Filomena Adelaide C. Leão Labocha	Classificação inferior a 9,5 na Prova Prática
Gina Sofia de Sousa Caeiro	Classificação inferior a 9,5 na Prova Prática
Jéssica Filipa Anacleto Marcelino	Classificação inferior a 9,5 na Prova Prática
José António Faustino Janeiro	Classificação inferior a 9,5 na Prova Prática
Luisa Isabel Cartaxo de Sousa	Classificação inferior a 9,5 na Prova Prática
Maria Adélia Serrano Pirote Fitas	Classificação inferior a 9,5 na Prova Prática
Miriam José Nira Carvalho	Classificação inferior a 9,5 na Prova Prática
Sónia Sofia Grilo Balhote Almeida	Classificação inferior a 9,5 na Prova Prática
Susana Duarte Rolim Caixeiro	Classificação inferior a 9,5 na Prova Prática
Verónica de Jesus Candeias Fialho	Classificação inferior a 9,5 na Prova Prática
Vitor Manuel Balhote César	Classificação inferior a 9,5 na Prova Prática
Margarida Calado Rolim	Faltou à Entrevista de Avaliação de Competências
Pedro Daniel Penedo Bicho	Faltou à Entrevista de Avaliação de Competências

4. Do exposto nos números anteriores 3 e 4, anexa-se à presente ata o Projeto da Lista de Ordenação Final dos/as candidatos/as, deliberando o júri notificar todos/as os/as interessados/as e candidatos/as para que possam pronunciar-se sobre a proposta de ordenação final no prazo de dez dias úteis, através de ofício registado, dando assim cumprimento à realização da audiência prévia prevista no âmbito da Portaria 233/2022 de 9 de setembro, na sua redação atual e do Código do Procedimento Administrativo.....
-

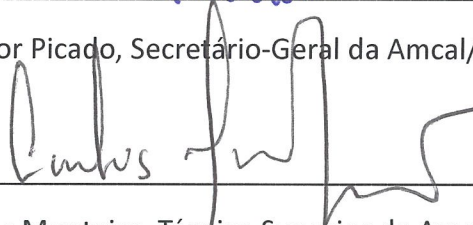
Nada mais havendo a tratar, o Presidente do Júri deu por encerrada a reunião, da qual para constar se lavrou a presente ata, que foi lida em voz alta na presença simultânea de todos os intervenientes, que a aprovaram, assinaram e rubricaram todas as folhas.

.....

O JÚRI



/Vitor Picado, Secretário-Geral da Amcal/



/ Carlos Monteiro, Técnico Superior da Amcal/



/Sandra Margarida, Técnica Superior da Amcal/

